

Prof. Dr. Alfred Toth

## Die Kontexturen der raumsemiotischen Semiosen 9

1. Auf der methodischen Basis, die in Toth (2019a-c) vorgestellt worden war, untersuchen wir im folgenden die drei Hauptsemiosen der triadischen Zeichenrelation der von Bense eingeführten raumsemiotischen Relation im Rahmen der vollständigen Raumsemiotik (vgl. Bense/ Walther 1973, S. 80, Toth 2018). Wir betrachten also die Abbildungen bzw. Morphismen

$$\alpha: (1 \rightarrow 2)$$

$$\beta: (2 \rightarrow 3)$$

$$\alpha^\circ \beta^\circ: (3 \rightarrow 1)$$

jeweils für den vollständigen raumsemiotischen Mittel-, Objekt- und Interpretantenbezug

$$M = (\text{Mat}, \text{Str.}, \text{Obj}) = (1.1, 1.2, 1.3)$$

$$O = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep}) = (2.1, 2.2, 2.3)$$

$$I = (\text{Off}, \text{Hal}, \text{Abg}) = (3.1, 3.2, 3.3)$$

und somit

$$(M \rightarrow O)$$

$$(1.1 \rightarrow 2.1) \quad (1.2 \rightarrow 2.1) \quad (1.3 \rightarrow 2.1)$$

$$(1.1 \rightarrow 2.2) \quad (1.2 \rightarrow 2.2) \quad (1.3 \rightarrow 2.2)$$

$$(1.1 \rightarrow 2.3) \quad (1.2 \rightarrow 2.3) \quad (1.3 \rightarrow 2.3)$$

$$(O \rightarrow I)$$

$$(2.1 \rightarrow 3.1) \quad (2.2 \rightarrow 3.1) \quad (2.3 \rightarrow 3.1)$$

$$(2.1 \rightarrow 3.2) \quad (2.2 \rightarrow 3.2) \quad (2.3 \rightarrow 3.2)$$

$$(2.1 \rightarrow 3.3) \quad (2.2 \rightarrow 3.3) \quad (2.3 \rightarrow 3.3)$$

(I → M)

(3.1 → 1.1)      (3.2 → 1.1)      (3.3 → 1.1)

(3.1 → 1.2)      (3.2 → 1.2)      (3.3 → 1.2)

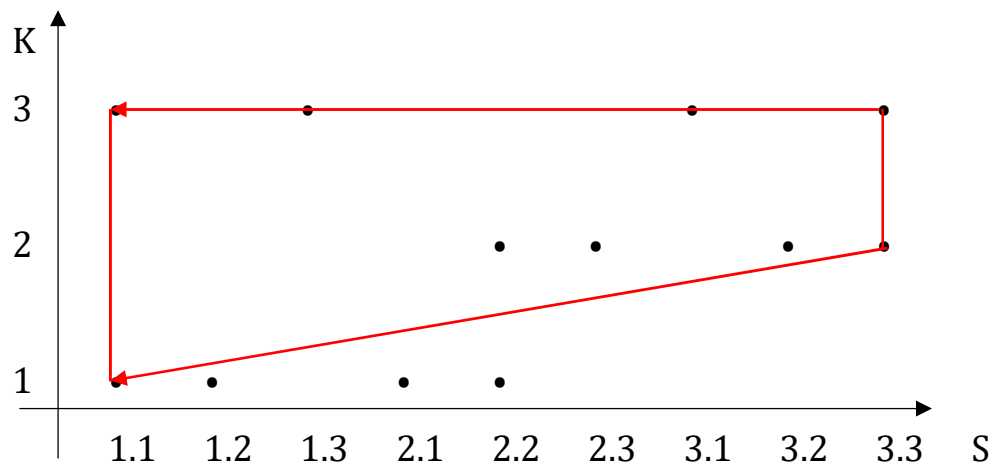
(3.1 → 1.3)      (3.2 → 1.3)      (3.3 → 1.3)

und kontexturieren sie mit Hilfe der von Kaehr (2009, S. 71) eingeführten polykontexturalen semiotischen Matrix.

| polycontextural semiotic 3 – matrix |           |                               |                               |                               |
|-------------------------------------|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| $\text{Sem}^{(3,2)} =$              | MM        | $1_{1,3}$                     | $2_{1,2}$                     | $3_{2,3}$                     |
|                                     | $1_{1,3}$ | <b><math>1.1_{1,3}</math></b> | <b><math>1.2_1</math></b>     | <b><math>1.3_3</math></b>     |
|                                     | $2_{1,2}$ | <b><math>2.1_1</math></b>     | <b><math>2.2_{1,2}</math></b> | <b><math>2.3_2</math></b>     |
|                                     | $3_{2,3}$ | <b><math>3.1_3</math></b>     | <b><math>3.2_2</math></b>     | <b><math>3.3_{2,3}</math></b> |

## 2. Funktionsgraphen und ontische Modelle für die raumsemiotischen Semiosen

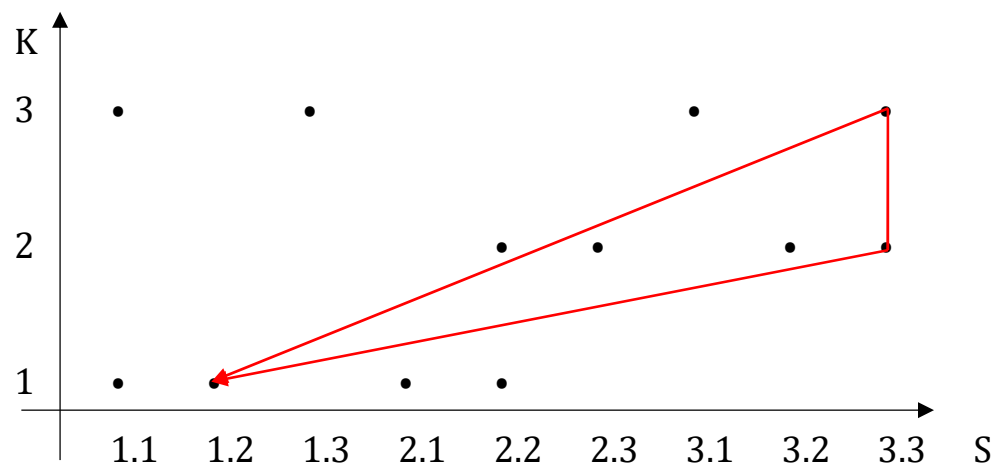
### 2.1. (3.3 → 1.1)





Cité de Trevise, Paris

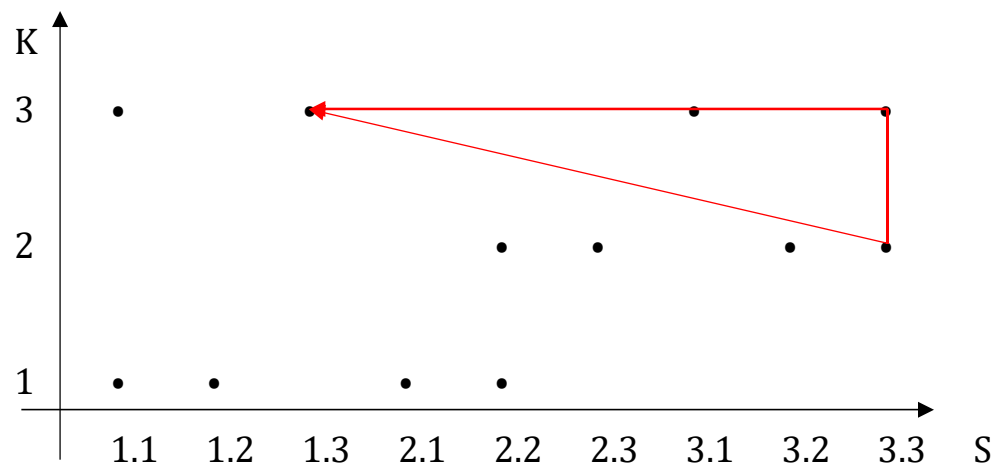
2.2. (3.3  $\rightarrow$  1.2)





Boulevard de Rochechouart, Paris

2.3. (3.3  $\rightarrow$  1.3)





Place des Victoires, Paris

## Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Kaehr, Rudolf, Diamond-Semiotic Short Studies. Glasgow 2009. Digitalisat:  
[www.vordenker.de/rk/rk\\_Diamond-Semiotic\\_Short-Studies\\_2009.pdf](http://www.vordenker.de/rk/rk_Diamond-Semiotic_Short-Studies_2009.pdf)

Toth, Alfred, Elemente einer erweiterten Theorie der Raumsemiotik. In:  
Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2018

Toth, Alfred, Die Kontexturen der Systemrelation. In: Electronic Journal for  
Mathematical Semiotics, 2019a

Toth, Alfred, Die Kontexturen von Außen und Innen. In: Electronic Journal for  
Mathematical Semiotics, 2019b

Toth, Alfred, Die Kontexturen von Oben und Unten. In: Electronic Journal for  
Mathematical Semiotics, 2019c

14.8.2019